МБОУ «Егорьевская средняя общеобразовательная школа»

**Итоги внутреннего и внешнего мониторинга**

 **качества образования**

*Общая информация*

* Общая численность детей, охваченных предоставлением общедоступного и качественного образования: всего обучающихся по списку, в том числе по классам - **108 учащихся**;
* Средняя наполняемость классов-**11 человек**;
* Численность детей, обучающихся в объединённых классах-комплектах (от­дельно по кассам и классам-комплектам**)- 0 чел**.;
* Численность обучающихся, имеющих ограниченные возможности в здоро­вье, от общей численности обучающихся-**0 чел.;**
* Численность обучающихся по общеобразовательным программам 7, 8 видов (отдельно по классам и видам реализуемых программ)-5 учащихся;
* Количество точек свободного доступа в Интернет на 1 обучающегося-8 мест;
* Наличие возможности использовать Интернет во внеурочное время- 30% учащихся;
* Количество часов в неделю, в течение которых школьники могут пользоваться Интернетом в условиях общеобразовательного учреждения-12 часов в неделю.
1. Период мониторинга

С 2009-2010 учебного года по март 2014 года

1. Локальный акт по осуществлению мониторинга качества образования

**Положение о мониторинге качества образования**

**МБОУ«Егорьевская средняя общеобразовательная школа»**

**от 28.08.12.**

1. Показатели сбора информации
* региональные экзамены в 4,7, 8 классах;
* единый государственный экзамен для выпускников 11классов;
* государственную (итоговую) аттестацию выпускников 9 классов в новой форме;
* промежуточную и текущую аттестацию обучающихся;
* мониторинговые исследования качества знаний обучающихся 4 классов по русскому языку, математике и чтению;
* участие и результативность в школьных, муниципальных, областных предметных и всероссийских олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
* мониторинговое исследование обучающихся 1 классов «Готовность к обучению в школе и адаптация»;
* мониторинговое исследование обученности и адаптации обучающихся 5 и 10 классов;
* мониторинговое исследование образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения в соответствии со школьной программой мониторинговых исследований;
* оценка уроков, посещенных администрацией школы;
* кадровый потенциал;
* степень удовлетворенности родителей обучающихся качеством предоставляемых услуг;
* мониторинг СтатГрада.
1. Промежутки времени, в которые осуществляется сбор информации

Сентябрь - входная диагностика по основным предметам (русский язык, математика, контроль осмысленного чтения) во 2-11классах;

Сентябрь – стартовая диагностика по текстам РОО в 4,7, 8, 9 классах;

Октябрь - промежуточная диагностика по текстам муниципалитета по итогам I четверти в 4, 7, 8, 9 классах; контрольные срезы по итогам 1 четверти во 2-11 классах;

Декабрь – контрольные срезы по итогам II четверти во 2-11 классах;

Март – контрольные срезы по итогам IIIчетверти во 2-11 классах, пробный региональный экзамен по русскому языку, математике в 4, 7,8 классах;

Апрель - пробный ГИА, ЕГЭ;

Май, июнь - государственная итоговая аттестация в 9,11 классах;

**5.Результаты регионального экзамена, ГИА и ЕГЭ**

В рамках внешнего мониторинга РЦРО в конце года были проведены региональные экзамены по русскому языку, математике в 7,8 классах, а также комплексная работа в 4 классе.

**Сравнительный анализ результатов региональных экзаменов**

2011-2012 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество учащихся | «4,5» | % | «2» | % | % успев. |
| Комплексная работа | 4 | 9 | 5 | 55 | 0 | 0 | 100 |
| Русский язык | 7 | 16 | 7 | 43 | 0 | 0 | 100 |
| Математика | 7 | 16 | 5 | 31 | 2 | 12 | 85 |
| Русский язык | 8 | 6 | 3 | 50 | 0 | 0 | 100 |
| Математика | 8 | 6 | 3 | 50 | 0 | 0 | 100 |

2012-2013 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество учащихся | «4,5» | % | «2» | % | % успев. |
| Комплексная работа | 4 | 12 | 11 | 92 | 0 | 0 | 100 |
| Русский язык | 7 | 12 | 4 | 33 | 1 | 8 | 92 |
| Математика | 7 | 12 | 3 | 25 | 0 | 0 | 100 |
| Русский язык | 8 | 15 | 6 | 40 | 0 | 0 | 100 |
| Математика | 8 | 15 | 4 | 27 | 0 | 0 | 100 |

Выводы:

В 2011-2012 учебном году 4 классе (9уч.) учащиеся показали 100 % успеваемости, на 4, 5-55%, на 2 – 0% учащихся, в 2012-2013 учебном году в 4 классе(12 уч.) учащиеся показали 100% успеваемости, 92 % качества знаний.

В 2011-2012 учебном году в 7 классе по математике учащиеся показали 85 %успеваемости (2 «2»), 31 % качества знаний, по русскому языку 100 %успеваемости, 43% качества знаний. В 8 классе из 6 учащихся по русскому языку 50 %качества знаний, 100% успеваемости, по математике 100% качество знаний-50%.

В 2012-2013 учебном году в 7 классе из 12 учащихся по математике показали 100% успеваемости, % качества знаний-25, по русскому языку -92 %, качество знаний-33%. В 8 классе из 15 учащихся по русскому языку 40 %качества знаний, 100% успеваемости, по математике 100% качество знаний-27%.

Результаты комплексной работы в 4 классе показали, что уровень учебных достижений выше на 37% в 2012-2013 учебном году, чем в 2011-2012 учебном году. В 7, 8 классах качество знаний по математике, русскому языку ниже, чем в предыдущем учебном году. В 7 классе 92 % успеваемости по русскому языку. Один учащийся показал неудовлетворительный результат. Для него были организованы дополнительные занятия с последующей пересдачей экзамена.

Результат пересдачи экзамена по русскому языку (14 июня):

Дилдоров Рустам – оценка «3».

**Результаты ГИА в 2012-2013 учебном году.**

1. Результаты экзаменов по выбору учащихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Форма экзамена | Кол-во сдающих | Качество знаний | учитель |
| ОБЖ | традиц | 2 | 50% | Султанов С.С. |
| Химия | ГИА | 2 | 100% | Сердюк О.Р. |
| Биология  | Традиц/ГИА | 4 | 100% | Сердюк О.Р. |
| Литература | ГИА | 1 | 100% | Прядкина Р.В. |
| Обществознание | ГИА | 1 | 100% | Шендербаева Ж.Ж. |

1. Результаты обязательных экзаменов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Форма экзамена | Кол-во сдающих | Качество знаний | учитель |
| алгебра | ГИА | 5 | 60% | Коптик М.В. |
| алгебра | традиц | 1 | 0 | Коптик М.В. |
| русский язык | ГИА | 5 | 80% | Прядкина Р.В. |
| русский язык | традиц | 1 | 0 | Прядкина Р.В. |
| физкультура | традиц | 5 | 100% | Султанов С.С. |

**По итогам ГИА в 2010-2011 учебном году 9 выпускников 9 класса** закончили курс обучения по образовательным программам основного общего образования, из них на «5» –нет; «4» – 6, 66%, «3» – 3 ( %), «2» – 0 (0 %).

**В 2011-2012 учебном году** 10 выпускников 9 класса закончили курс обучения по образовательным программам основного общего образования, из них на «5» – 0 (0 %) человек; «4» – 2 (20 %), «3» – 8(66 %), «2» – 0 (0 %).

В 2012-2013 учебном году 6 учащихся закончили курс обучения по образовательным программам основного общего образования, из них на «5» -2 учащихся, на «4»-1 учащийся, на 3-3 учащихся. 100% качества знаний и успеваемости показали по физкультуре (традиц.), по химии (ГИА)-2 уч., биологии (ГИА)-2 уч., по литературе (ГИА)-1 уч., по обществознанию (ГИА)-1 уч., 60% качества знаний по математике, 80% качества знаний по русскому языку

**По итогам ЕГЭ: в 2009-2010 учебном году** 9 (100%) выпускников получили документы государственного образца о среднем (полном) общем образовании. В 2010-11 учебном году- 3 (100%) учащихся, в 2011-2012 учебном году – 4 (100%) учащихся

 Получены результаты, которые превышают средние значения:

* 2009-2010 учебный год – по русскому языку - 6 учащихся, по математике- 5 учащихся, по физике -1, по обществознанию-3, по химии-4, по биологии -3, по истории-1.
* 2010-2011 учебный год – по русскому языку - 2 учащихся, по математике-1, по обществознанию-1.
* 2011-2012 учебный год – по русскому языку-3 учащихся, по математике-3 учащихся, по обществознанию-4 учащихся, по литературе-1 учащийся.

Не освоивших курс обучения средней общеобразовательной школы нет.

Выпускников, получивших 100 баллов по результатам ЕГЭ за последние три годы, нет.

Выпускников, не освоивших курс обучения за последние три года, нет.

Оставлены на повторный год обучения:

В 2009-2010 учебном году-113 учащихся: 2 учащихся, 1 % от количества учащихся;

В 2010-2011 учебном году 103 учащихся: 2 учащихся, 1% от общего числа учащихся;

В 2011-2012 учебном году 103 учащихся: 0%, оставленных на повторный год обучения нет.

В 2012-2013 учебном году 98 учащихся: 1 учащийся оставлен на повторный год обучения (1 %)

Наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ по следующим предметам: обществознание, русский язык, математика.

1. **Итоги внутреннего мониторинга**

|  |
| --- |
| **АНАЛИЗ** |
|  административных срезов за 1 четверть 2013/14 учебный год. |
|   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| класс | предмет | кол-во по списку | кол-во работ | дата | получили | кач-во знаний | СОУ | успеваемость | вид работы | ФИО учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 3 | математика | 12 | 11 | 25.10.13 | 4 | 2 | 5 | 0 | 55% | 39% | 100% | к/р | Сулимова С.В. |
| 3 | русский язык | 12 | 11 | 23.10.13 | 3 | 4 | 4 | 1 | 58% | 57% | 92% | к/р | Сулимова С.В. |
| 4 | математика | 6 | 5 | 24.10.13 | 2 | 1 | 2 | 0 | 60% | 67% | 100% | к/р | Ильина Т.В. |
| 4 | русский язык | 6 | 4 | 23.10.13 | 2 | 1 | 1 | 0 | 75% | 75% | 100% | диктант | Ильина Т.В. |
| 5 | русский язык | 11 | 10 | 18.10.13 | 3 | 2 | 4 | 1 | 50% | 79% | 90% | диктант | Прядкина Р.В. |
| 5 | математика | 11 | 10 | 29.10.13 | 3 | 1 | 1 | 3 | 40% | 51% | 70% | к/р | Галиакбаров М.М. |
| 5 | история | 11 | 10 | 28.10.13 | 4 | 0 | 5 | 1 | 40% | 59% | 90% | к/р | Шендербаева Ж.Ж. |
| 6 | математика | 8 | 6 | 29.10.13 | 1 | 1 | 1 | 3 | 30% | 40% | 50% | к/р | Галиакбаров М.М. |
| 6 | русский язык | 6 | 6 | 26.10.13 | 0 | 1 | 2 | 3 | 17% | 31% | 50% | Диктант | Прядкина Р.В. |
| 7 | математика | 12 | 12 | 24.10.13 | 0 | 6 | 1 | 5 | 50% | 41% | 58% | к/р | Шултукова З.. |
| 7 | русский язык |   |   | 31.10.13 |   |   |   |   |   |   |   |   | Абзелилова А.С. |
| 8 | математика | 12 | 9 | 24.10.13 | 1 | 1 | 1 | 6 | 22% | 32% | 33% | к/р | Шултукова З.А. |
| 8 | русский язык | 12 | 10 | 29.10.13 | 2 | 1 | 4 | 3 | 30% | 45% | 70% | к/р | Прядкина Р.В. |
| 8 | биология | 12 | 10 | 23.10.13 | 0 | 4 | 5 | 1 | 40% | 46% | 90% | к/р | Сердюк О.Р. |
| 9 | математика | 15 | 13 | 26.10.13 | 2 | 2 | 6 | 2 | 31% | 45% | 77% | к/р | Шултукова З.А. |
| 9 | русский язык | 15 |   | 31.10.13 |   |   |   |   |   |   |   |   | Абзелилова А.С. |
| 9 | химия | 15 | 14 | 24.10.13 | 4 | 4 | 4 | 2 | 57% | 59% | 86% | к/р | Сердюк О.Р. |
| 10 | биология | 3 | 3 | 24.10.13 | 0 | 2 | 1 | 0 | 67% | 55% | 100% | к.р | Сердюк О.Р. |
| 10 | обществоведение | 3 | 3 | 30.10.13 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100% | 85% | 100% | к/р | Шендербаева Ж.Ж. |

|  |
| --- |
| **АНАЛИЗ** |
|  административных срезов за 2 четверть 2013/14 учебный год. |
|   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| класс | предмет | кол-во по списку | кол-во работ | дата | получили | кач-во знаний | СОУ | успеваемость | вид работы | ФИО учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | математика | 13 | 10 | 17.12.2013 | 0 | 6 | 2 | 2 | 60% | 48% | 80% | к/работа | Бунковская Н.Н. |
| 2 | русский язык | 13 | 10 | 16.дек | 1 | 2 | 3 | 4 | 30% | 39 | 60% | к/работа | Бунковская Н.Н. |
| 3 | математика | 12 | 8 | 16.12.13 | 2 | 3 | 1 | 2 | 63% | 56% | 75% | к/работа | Сулимова С.В. |
| 3 | русский язык | 11 | 10 | 25.12.13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 40% | 48% | 70% | диктант | Сулимова С.В. |
| 4 | математика | 6 | 6 | 19.12.2013 | 1 | 4 | 1 | 0 | 83% | 65% | 100% | к/работа | Ильина Т.В. |
| 4 | русский язык | 6 | 6 | 17.12.13 | 1 | 4 | 1 | 0 | 83% | 65% | 100% | диктант | Ильина Т.В. |
| 5 | русский язык | 11 | 9 | 24.12.13 | 2 | 3 | 0 | 1 | 83% | 57% | 83% | диктант | Прядкина Р.В. |
| 5 | математика | 11 |   | 24.12.13 | 2 | 0 | 3 | 4 | 22% | 41% | 60% | к/работа | Галиакбаров М.М. |
| 5 | природовед | 11 | 8 | 10.12.13 | 2 | 4 | 2 | 0 | 75% | 66% | 100% | к/работа | Сердюк О.Р. |
| 6 | математика | 8 | 7 | 25.12.13 | 0 | 2 | 2 | 2 | 33% | 38% | 67% | к/работа | Галиакбаров М.М. |
| 6 | русский язык | 7 | 6 | 23.12.13 | 0 | 1 | 3 | 2 | 17% | 33% | 67% | к/работа | Прядкина Р.В. |
| 7 | математика | 12 | 8 | 11.12.13 | 0 | 3 | 2 | 3 | 38% | 38% | 63% | к/работа | Галиакбаров М.М. |
| 7 | русский язык | 12 | 11 | 20.12.13 | 2 | 4 | 3 | 2 | 55% | 54% | 82% | к/работа | Абзелилова А.С. |
| 8 | математика | 12 | 10 | 25.12.13 | 2 | 0 | 6 | 2 | 20% | 45% | 80% | к/работа | Галиакбаров М.М. |
| 8 | русский язык | 12 | 9 | 12.12.13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 44% | 52% | 67% | тесты | Прядкина Р.В. |
| 9 | математика | 15 | 12 | 17.12.13 | 0 | 3 | 5 | 4 | 25% | 54% | 67% | к/ работа | Коптик М.В. |
| 9 | русский язык | 15 | 12 | 19.12.13 | 1 | 4 | 4 | 1 | 50% | 44% | 83% | тесты | Абзелилова А.С. |
| 10 | русский язык | 3 | 3 | 18.12.13 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 76% | 100% | к/работа | Прядкина Р.В. |
| 10 | математика | 3 | 3 | 20.12.13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 100% | 88% | 100% | к/работа | Коптик М.В. |

|  |
| --- |
| **ИНФОРМАЦИЯ**  |
| о результатах административных контрольных работ знаний учащихся |
|  за III четверть 2013/14 учебный год по текстам РОО и РЦРО.  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| класс | предмет | кол-во по списку | кол-во работ | дата | получили | кач-во знаний | СОУ | успеваемость | вид работы | ФИО учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 4 | Комплексная  | 6 | 6 | 14.03.14 |   |   |   |   |   |   |   |   | Ильина Т.В. |
| 4 | Комплексная | 6 | 6 | 18.03.14 | 1 | 3 | 2 | 0 | 67% | 61% | 100% | тесты | Ильина Т.В. |
| 9 | алгебра | 15 | 11 | 26.02.14 | 0 | 3 | 6 | 2 | 27% | 40% | 82% |   | Коптик М.В. |
| 9 | русский язык  | 15 | 9 | 25.02.14 | 1 | 2 | 2 | 4 | 33% | 46% | 56% |   | Абзелилова А.С. |
| 10 | русский язык | 3 | 3 | 11.03.14 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 76% | 100% |   | Прядкина Р.В. |
| 10 | алгебра и н.а. | 3 | 3 | 13.03.14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 100% | 88% | 100% |   | Коптик М.В. |
| 8 | математика | 12 | 10 | 14.03.14 | 0 | 1 | 6 | 3 | 10% | 31% | 70% |   | Галиакбаров М.М. |
| 8 | русский язык | 12 | 12 | 19.03.14 | 3 | 4 | 3 | 2 | 58% | 58% | 83% |   | Прядкина Р.В. |
| 7 | математика | 12 | 11 | 19.03.14 | 0 | 4 | 6 | 2 | 27% | 40% | 82% |   | Галиакбаров М.М. |
| 7 | русский язык | 12 | 11 | 14.03.14 | 6 | 2 | 3 | 0 | 73% | 76% | 100% |   | Абзелилова А.С. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **АНАЛИЗ** |
|  административных срезов за 3 четверть 2013/14 учебный год. |
|  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| класс | предмет | кол-во по списку | кол-во работ | дата | получили | кач-во знаний | СОУ | успеваемость | вид работы | ФИО учителя |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | математика | 13 | 10 | 11.03.2014 | 0 | 5 | 2 | 3 | 50% | 37% | 70% | к/работа | Бунковская Н.Н. |
| 2 | русский язык | 13 | 12 | 13.мар | 1 | 3 | 3 | 5 | 33% | 39 | 58% | к/работа | Бунковская Н.Н. |
| 3 | математика | 11 | 8 | 14.03.14 | 2 | 3 | 1 | 2 | 63% | 67% | 75% | к/работа | Сулимова С.В. |
| 3 | русский язык | 11 | 7 | 17.03.14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 57% | 59% | 86% | диктант | Сулимова С.В. |
| 4 | математика | 6 | 5 | 26.02.2014 | 2 | 2 | 1 | 1 | 67% | 46% | 83% | к/работа | Ильина Т.В. |
| 4 | русский язык | 6 | 5 | 27.02.14 | 2 | 2 | 1 | 0 | 80% | 73% | 100% | диктант | Ильина Т.В. |
| 5 | русский язык | 11 | 10 | 04.03.14 | 4 | 3 | 2 | 1 | 60% | 78% | 90% | диктант | Прядкина Р.В. |
| 5 | математика | 11 | 10 | 13.03.14 | 1 | 2 | 1 | 6 | 30% | 35% | 40% | к/работа | Галиакбаров М.М. |
| 6 | математика | 7 | 7 | 12.03.14 | 0 | 1 | 3 | 3 | 14% | 31% | 58% | к/работа | Галиакбаров |
| 6 | русский язык | 7 | 5 | 13.03.14 | 0 | 1 | 3 | 1 | 20% | 37% | 80% | к/работа | Прядкина Р.В. |

7. Результаты участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников

В 2009-2010 году на областном уровне II место по биологии занял ТанатаровАзамат. Учитель биологии Сердюк Ольга Романовна, образование –высшее педагогическое, высшая квалификационная категория. Процент от общего числа участников составил – 1% ;

В 2010-2011, в 2011-2012 учебных годах победителей областного уровня Всероссийской олимпиады школьников нет, что составило 0% от общего числа участников.

Муниципальный уровень:

2009-2010 учебный год: 42 % от числа участников;
2010-2011 учебных год: 17 % от числа участников;

2011-2012 учебный год: 17 % от числа участников;

2012-2013 учебный год: 41 % от числа участников

2013-2014 учебный год: 38 % от числа участников;

В 2013-2014 учебном году 3 учащихся заняли призовые места на муниципальном уровне. На региональном этапе III место по праву занял учащийся 10 класса Басов Иван. Учитель истории и обществознания Шендербаева Жанслу Жайлегалеевна, образование – высшее педагогическое, I квалификационная категория. Процент от общего числа участников составил – 1 %

8. Кадровый потенциал общеобразовательного учреждения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4 класс | ФИО | Квалификация, образование по диплому | Сроки прохождения курсовой подготовки |
| 2009-2010 | Ильина Т.В. | Учитель начальных классов, СП, соотв. | Ноябрь 2012 |
| 2010-2011 | Шарпаева Н.О. | Учитель начальных классов, СП, соотв. | - |
| 2011-2012 | Мирова Гульнара Ивановна  | Учитель начальных классов, ВП, соотв |  2009 |
| 2012-2013 | Шарпаева Н.О. | Учитель начальных классов, СП, соотв. | Октябрь 2011 |
| 2013-2014 | Ильина Т.В. | Учитель начальных классов, СП, соотв. | Ноябрь 2012 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 9 класс | ФИО | Квалификация, образование по диплому | Сроки прохождения курсовой подготовки |
| 2009-2010 | М.В.Коптик | ВК, образование ВП, учит.мат. | 2008 |
|  | Р.В.Прядкина | ВК, образование ВПучит.русск.яз. | 2010 |
| 2010-2011 | А.М.Дусимова | Образование СП, учит.мат. | 2011 |
|  | Р.В.Прядкина | ВК, образование ВПучит.русск.яз. | 2010 |
| 2011-2012 | И.В.Йовик | ВК, образование ВП, учит.мат. | Февраль 2012 |
|  | В.С.Цехмейстер | ВК, образование ВПучит.русск.яз. | 2010  |
| 2012-2013 | М.В.Коптик | ВК, образование ВП, учит.мат. | Февраль 2012 |
|  | Р.В.Прядкина | ВК, образование ВПучит.русск.яз. | Февраль 2012 |
| 2013-2014 | А.С.Абзелилова | II категория, образование ВП, учитель русск.яз. | Ноябрь, 2012 |
|  | М.В.Коптик | ВК, образование ВП, учит.мат. | Февраль 2012 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 класс | ФИО | Квалификация, образование по диплому | Сроки прохождения курсовой подготовки |
| 2009-2010 | И.В.Йовик | ВК, образование ВП, учит.мат. | 2010 |
|  | Р.В.Прядкина | ВК, образование ВПучит.русск.яз. | 2010 |
| 2010-2011 | И.В.Йовик | ВК, образование ВП, учит.мат. | 2010 |
|  | Р.В.Прядкина | ВК, образование ВПучит.русск.яз. | 2010 |
| 2011-2012 | М.В.Коптик | ВК, образование ВП, учит.мат. | 2011 |
|  | Р.В.Прядкина | ВК, образование ВПучит.русск.яз. | 2010 |
| 2012-2013 |  Класса нет | - | - |
| 2013-2014 | Класса нет | - | - |

9. Выводы администрации ОУ по итогам посещения уроков

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО педагога | Посещено уроков | Выводы и рекомендации |
| Зам УВР | Директор  |
| 1 | Абзелилова А.С. –к/кРусский язык, литература | 3 | 1 | Уроки построены методически грамотно. Необходимо в полной мере овладеть современными эффективными технологиями. |
| 2 | Аманова А.З. – начальные классы | - | 3 | Уроки построены методически грамотно. Методикой преподавания предмета учитель владеет хорошо. Использовать ИТ. |
| 3 | Асабина Л.В.Английский языкДистанционный урок. | 2 | 10 | Урок построен методически грамотно. На уроке использует инновационные формы работы, эффективные технологии. Уроки полноценны, учитель создает благоприятную обстановку на уроке, верит в силы ученика. |
| 4 | Бунковская Н.Н. 2 к/кНач. классы | 3 | 4 | Уроки построены методически грамотно. Но не все уроки соответствуют требованиям ФГОС НОО. Рекомендовано посетить уроки Сулимовой С.В., владеющей методикой преподавания уроков по ФГОС. Изучить опыт коллег на муниципальном уровне, на всероссийском уровне, используя Интернет-источники. Рекомендовано изменить тему самообразования для успешного внедрения ФГОС НОО. |
| 5 | Галиакбаров М.М. | 5 | 6 | Методикой преподавания владеет не в полной мере. Рекомендовано посетить уроки Коптик М.В., Сердюк О.Р. |
| 6 | Ильина Т.В. –к/кНач. классы | 5 | 4 | Методикой преподавания владеет не в полной мере. Рекомендовано посетить уроки Сулимовой С.В. |
| 7 | Йовик И.В. 1 к/кФизика, информатика | 4 | 2 | Уроки построены методически грамотно. Учитель владеет методикой преподавания предмета. Но учитель использует жесткий дисциплинарный стиль при проведении уроков, что мешает благоприятному микроклимату в коллективе, восприятию нового материала. Дети отвечают неуверенно. Рекомендовано: создать на уроках благоприятный микроклимат. |
| 8 | Каратаева Н.В. 2 к/кфизкультура | 2 | 2 | Уроки построены методически грамотно. Методикой преподавания предмета владеет хорошо. Рекомендовано изучить опыт коллег в районе, распространить собственный опыт на районном, школьном уровне. |
| 9 | Коптик М.В. В к/кМатематика  | 2 |  | Уроки построены методически грамотно. Учитель отлично владеет методикой преподавания предмета. |
| 10 | Лидер Екатерина Владимировна, учитель географииДистанционное обучение | 3 | 8 | Уроки построены методически грамотно. Методикой преподавания предмета владеет хорошо. На уроке использует инновационные формы работы, эффективные технологии. |
| 11 | Прядкина Р.В. 1 к/кРусский язык, литература | 5 | 5 | Уроки построены методически грамотно. Учитель отлично владеет методикой пре-подавания предмета. |
| 12 | Сердюк О.Р. В к/кБиология, химия | 4 | 2 | Уроки построены методически грамотно. Учитель отлично владеет методикой пре-подавания предмета. |
| 13 | Сулимов А.Ю. –к/кТехнология  | 3 | 3 | Уроки построены методически грамотно. Методикой преподавания предмета учитель владеет хорошо. |
| 14 | Сулимова С.В. 1 к/кНач. классы (математика) | 5 | 4 | Уроки построены методически грамотно. Методикой преподавания предмета учитель владеет хорошо. |
| 15 | Султанов С.С. В к/кФизкультура  | 3 | 2 | Уроки построены методически грамотно. Учитель отлично владеет методикой пре-подавания предмета. |
| 16 | Суровцева Т.Н. учитель английского языка | 5 | 3 | Уроки построены методически грамотно. Учитель отлично владеет методикой пре-подавания предмета. |
| 17 | Шендербаева Ж.Ж.Учитель истории | 10 | 4 | Уроки построены методически грамотно. Учитель отлично владеет методикой пре-подавания предмета. |
| 18 | Шарпаева Н.О. 1 к/кНач. классы | 6 | 2 | Уроки построены методически грамотно. Учитель отлично владеет методикой пре-подавания предмета. |
| 19 | Шултукова З.А., учитель математики, СП, соотв. | 8 | 8 | Уроки построены методически грамотно. Учитель владеет методикой преподавания предмета. |
| **Итого** | **78** | **73** |  |

10. Степень удовлетворенности родителями обучающихся качеством предоставляемых услуг:

Мониторинг не проводился. Жалоб от родителей не поступало.

Родители обучающихся определили свой заказ на качество образования в процессе формирования ООП.

11. Управленческие решения, принятые по итогам мониторинга качества образования:

1.Разработать программу внутреннего мониторинга качества образования.

2. Повысить кадровый потенциал ( участие в заседаниях РМО, обмен опытом, курсовая подготовка при ИПК, изучение опыта коллег на муниципальном, областном, всероссийском уровнях, использование Интернет-ресурсов)